

ALLEGATO 1

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC), Settore concorsuale 06/B1, SSD MED09, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Patrizia Mecocci – Professore presso l'Università di Perugia

COMPONENTE: Prof.ssa Ana Lleo de Nalda – Professore presso Humanitas University

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Vito Racanelli – Professore presso l'Università di Bari Aldo Moro;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **50/100**. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum - max 40/100

- a) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 10**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 4**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 4**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; **max 8**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 5**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 5**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 1**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 1**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1**
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da *board* internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; **max 1**



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Articoli su riviste **max punti 5** per articolo
2. Atti di convegni **max punti 0.1** per atto

Nello specifico la Commissione attribuirà a ciascun articolo su rivista i seguenti punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **max punti 1**
2. Congruenza con il SSD a bando; **max punti 1**
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica; **max punti 1**
4. Apporto individuale del candidato:
 - se primo/secondo/ultimo/*corresponding author*, **max punti 2**
 - se in posizione diversa da primo/secondo/ultimo/*corresponding author*, **max punti 1**

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni sarà valutata sulla base dei seguenti indicatori riconosciuti a livello internazionale:

- a) numero delle citazioni;
- b) "*impact factor*".

La commissione valuterà altresì: consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PRESIDENTE

Prof.ssa

Patrizia Mecocci

COMPONENTE

Prof.ssa

Ana Lleo de Nalda

COMPONENTE / SEGRETARIO Prof.

Vito Racanelli